

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Несипбаевой Индиры Сейсеновны на тему «Правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан в условиях нового этапа земельной реформы: международный опыт и национальная практика», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 - Юриспруденция»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертации соответствует следующим приоритетным направлениям развития науки: « <u>Научные основы «Мәңгілік ел</u> » (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук)» Диссертация выполнена в рамках государственной программы: Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 – 2030 годы, утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 960. 5.6. Сельскохозяйственная кооперация, инфраструктура агропромышленного комплекса - Ключевым инструментом повышения эффективности производства будут являться два механизма кооперации организованных хозяйств: горизонтальная кооперация и вертикальная (якорная) кооперация. - В развитии кооперации важную роль будут играть центры развития кооперации, в функции которых будут входить социальная,

			экономическая, культурная поддержка кооперативов, в том числе их постоянная, полная поддержка и сопровождение.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертационное исследование вносит существенный вклад в казахстанскую юридическую науку, а ее важность хорошо раскрыта. Сегодня насущной является потребность в глубоком теоретическом осмыслении новой правовой концепции сельскохозяйственных кооперативов для того, чтобы правильно реализовать на практике.</p> <p>Диссертационное исследование вносит существенный вклад для таких сфер науки, как аграрное право, земельное право, сельскохозяйственное кооперативное право. С учетом поставленной и раскрытой темы, важность обусловлена не только теоретико-научными, но и практическими факторами, сосредоточенными в сфере становления и развития института сельскохозяйственных кооперативов (далее по тексту СПК).</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий</u>;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Уровень самостоятельности диссертационной работы высокий, она представляет собой самостоятельное проведенное исследование, основанное на анализе обширной научной литературы, национального и международного законодательства, национальных стратегических документов в сфере СПК. Представленная работа является общетеоретическим комплексным научным исследованием правовых проблем СПК в условиях нового этапа земельной реформы в Республике Казахстан</p>

4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована;</u></p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>1) Актуальность темы диссертации обоснована. Республика Казахстан, это сельскохозяйственная страна, для которой развитие системы СПК имеет важное значение. Следовательно для решения стоящих перед страной задач необходимы эффективные организационно-правовые меры. В последние годы в республике наблюдаются наравне с аграрными преобразованиями в сфере кооперации проводится неоиндустриальная модернизация, способная обеспечить процесс замещения трудоемкого капиталоемким. Именно из неоиндустриальной парадигмы современного развития вытекает необходимость изменения законодательства о сельскохозяйственных кооперативах, которые не были предметом отдельного комплексного исследования. В этой связи, можно констатировать актуальность рецензируемой работы. В Республике Казахстан отсутствуют комплексные исследования правового регулирования СПК в новых условиях хозяйствования с учетом изменений в законодательстве и практике его применения. Сегодня насущной является потребность в глубоком теоретическом осмыслении правовой природы СПК для того, чтобы правильно осуществить новый кооперативный план в республике. Необходимость устранения противоречий и пробелов в правовом обеспечении деятельности СПК определяют актуальность темы исследования.</p>
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	1) Отражает Диссертация состоит из введения, трех разделов,

		<p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>девяти подразделов, заключения, списка использованных источников, приложения. Изучение ее содержание показало, что исследование полностью отражает выбранную тему диссертации.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>1) Соответствуют</p> <p>Обоснованно сформулирована цель диссертации, определены задачи исследования.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>1) полностью взаимосвязаны</p> <p>Все разделы и положения диссертационного исследования логически взаимосвязаны, и соответствуют поставленной цели и задачам, они последовательно раскрывают тему диссертации.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Диссертантом в достаточном объеме изучены международная и национальная правовая практика в области сельскохозяйственных кооперативов. В качестве анализа взяты международный опыт и практика сельскохозяйственной кооперации законодательного регулирования выбранной темы диссертационного исследования</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25 - 75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты исследования полностью новые. Диссертантом выявлены причины формирования нового типа сельскохозяйственных кооперативов в суверенном Казахстане; исследовано развитие кооперации на международном уровне и выявлено восприятие его идей в становлении и развитии современной правовой модели</p>

			<p>сельскохозяйственной кооперации нашей страны; раскрыто правовое положение сельскохозяйственных кооперативов, и его особенности, как формы аграрного предпринимательства; выявлены особенности правового режима земельных участков сельскохозяйственных кооперативов; изучено содержание организационно-правового механизма регулирования сельскохозяйственных кооперативов, меры государственной поддержки их деятельности в современных условиях и предложены пути их совершенствования; изучены правовые формы международного сотрудничества Республики Казахстан и цифровизации в сфере аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов; предложены авторские определения, сформулированы практические рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства РК, деятельности государственных и иных органов в области сельскохозяйственных кооперативов. и дана трактовка целого ряда правовых дефиниций, которые либо вообще отсутствовали в юридической науке, либо имели не устоявшееся использование; обоснованы и обозначены этапы развития кооперации, каждый этап в определенной степени проанализирован и рассмотрен в зависимости от периода развития.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25 -</p>	<p>1) полностью новые: комплексный и системный подход диссертанта к рассматриваемой теме позволил достаточно полно установить, что</p>

		<p><u>75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>задачи развития внутреннего рынка, социального обустройства сельских территорий, создания современной инновационной системы в АПК требуют кардинальных изменений действующего законодательства в части развития малого и среднего предпринимательства.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25 - 75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) полностью новые; для решения управленческих задач в диссертационной работе разработан авторский проект Национального плана развития сельскохозяйственных кооперативов Республики Казахстан. В данном документе автором разработан детальный план поэтапной реализации развития СПК в Республике, перечислены возможные правовые способы и формы эффективного решения проблем сельскохозяйственной кооперации.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения достаточно хорошо обоснованы</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да;</p>	<p>Положения выносимое на защиту 1. Сформулированы организационно-правовые предпосылки формирования новой модели СПК в республике, определены этапы становления и развития законодательства о СПК в условиях суверенного Казахстана. Результат является новым, поскольку ранее такое положение не выдвигалось 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p>

		<p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылық кооперативтерінің құқықтық жағдайының ерекшеліктері/ Евразийская юридическая академия им. Д.А.Кунаева Материалы международной научно-практической конференции в рамках Сапарғалиевских чтений на тему: «Актуальные вопросы реализации концепции правовой политики РК (период с 2010 до 2020 года). г. Алматы, 05 апреля 2019 г. -С. 312-321</p> <p>2. На основе проведенного всестороннего анализа и обобщения международного правового опыта сельскохозяйственных кооперативов, автором определено насколько международное законодательство повлияло на современное развитие правовой модели СПК в Республике Казахстан. Результат является новым, так как автором применялся комплексный подход сравнительного правоведения, позволяющий раскрыть влияние международного кооперативного движения и законодательства на национальное законодательство.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p>
--	--	---	--

			<p>1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Legal Regulation of Agricultural Cooperation. New Approaches and Prospects for Developing Rural Areas/ Journal of Environmental Management and Tourism- 2020.- Volume XI, 7(37) -P 1799-1805; Some theoretical Issues on the sources of environmental Law in the Republic of Kazakhstan/ Journal of Environmental Management and Tourism, Volume IX ,Issue 7(31), -2018.-P. 1421-1427 3. Автором дается определение понятию «сельскохозяйственный кооператив» и определяются особенности правового положения сельскохозяйственного кооператива в сфере аграрного предпринимательства. Положение обосновывается анализом положений нового Предпринимательского кодекса РК и Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах».</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p>
--	--	--	---

			<p>7.3 Является ли новым? 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 2) средний;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>Legal problems of development of agricultural cooperation: new approaches and prospects/ Al-Farabi Kazakh National University Journal (Вестник) Journal of actual problems of jurisprudence №3(91) 2019.-P 84-90</p> <p>4. Автором дается определение понятию «государственное регулирование отношений в области сельскохозяйственной кооперации». На основе авторского видения государственного регулирования предлагается проект национального плана управления сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) скорее доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Legal problems of agricultural cooperation development in the conditions of digitalization in</p>
--	--	--	--

			<p><i>the Republic of Kazakhstan/ Bulletin of the Karagandy University. law Series № 2(102)/2021- P.97-108</i></p> <p>5. Предложены критерии классификации организационно-правовых форм СПК: по видам интеграции, по сферам оказываемых услуг, по срокам деятельности, по территориальному охвату.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; <i>Legal problems of regulatural cooperation in the Republic of Kazakhstan/ International Sciences Reviews. Social Sciences series.-2020.-Volume 1(1).-P.30-40</i></p> <p>6. Обоснованы приоритеты правовой регламентации форм, уровней и принципов международного сотрудничества, которые по мнению автора, могут сыграть важную роль в развитии национальной правовой модели СПК. Результат исследования апробирован в публикации <i>Legal Regulation of Agricultural Cooperation. New Approaches and Prospects for Developing Rural Areas/ Journal of Environmental Management and Tourism- 2020.- Volume XI,</i></p>
--	--	--	--

			<p>7(37) -P 1799-1805</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Legal Regulation of Agricultural Cooperation. New Approaches and Prospects for Developing Rural Areas/ Journal of Environmental Management and Tourism- 2020.- Volume XI, 7(37) -P 1799-1805</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии исследований обоснован и подробно описан в диссертационной работе. Применяемые в диссертации методы исследований являются современными и общепринятыми в науке.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, например, работа с базой законодательства через https://adilet.zan.kz/; https://online.zakon.kz. Автором были изучены отчеты проекта ОЭСР «Стимулирование развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан» (2019), Сводные аналитические отчеты о состоянии и использовании земель в Республике Казахстан, национальные стратегические программы.</p>

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Экспериментальные исследования по плану выполнения диссертации не предусмотрены.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную отечественную и зарубежную научную литературу
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	По теме диссертационного исследования проработано более 187 источников, включающие в себя как научные труды отечественных и зарубежных ученых, а также материалы обобщений и анализ судебных практик. Полученная информация использовалась при планировании исследования, а также в ходе обсуждения полученных данных.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшего исследования в сфере аграрных отношений.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: - в ходе совершенствования правотворчества по вопросам развития сельскохозяйственных кооперативов; - в деятельности государственных и иных

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	органов, которые взаимодействуют с СПК, в ходе преподавания учебной дисциплины Аграрное право в высших учебных заведениях. 1) частично новые
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	1) высокое

В то же время, как и любая исследовательская работа подобного уровня, диссертационная работа Несипбаевой Индиры Сейсеновны содержит ряд спорных положений, которые как представляется необходимо прокомментировать в ходе публичной защиты:

- 1) Несколько спорным представляется подход автора к пониманию сельскохозяйственного кооператива как особой формы аграрного предпринимательства, направленной на получение дохода путем осуществления сельскохозяйственного производства (стр. 13). Но такое представление не отвечает правовой природе кооперативов. Правовая доктрина развития кооперации в зарубежных странах основывается на важнейшей отличительной черте кооперации - это социальная направленность хозяйственной деятельности. Создавались кооперативные объединения для защиты населения от посягательств на экономические интересы его членов, главным из которых является получение необходимого количества жизненных ресурсов. Потому ведущая роль в кооперативном движении отводилась не производственной кооперации, а потребительской, направленной на удовлетворение потребностей людей.

- 2) Автором предложено определение понятию «государственное регулирование отношений в области сельскохозяйственной кооперации» (стр.13-14), которое характеризуется как комплекс государственных мер, направленных на формирования правовых, экономических, социальных, организационных и иных условий. Однако такой подход автора не отвечает сущности государственного регулирования под которым понимается, прежде всего, деятельность государства в лице уполномоченных органов, воздействующая на систему аграрного предпринимательства, функционирующего преимущественно на рыночной основе с применением методов экономического регулирования (цен, налогов, кредитов, пошлин), а также административных методов воздействия (государственные заказы, лицензии, квоты и др.). Регулирование – это воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения, охраны, развития в соответствии с общественными «потребностями» при помощи установления общеобязательных требований и процедур для объектов управления и различных субъектов, использования методов и способов управления в процессе организации системы государственного управления и её функционирования. Поэтому не совсем ясно, что автор понимает под элементами содержания государственного регулирования отношений в области сельскохозяйственной кооперации.
- 3) Автору следовало бы подробно остановиться на анализе правового режима крестьянских или фермерских хозяйств, как потенциальных членах СПК в области вертикальной сельскохозяйственной кооперации. В Республике Казахстан отсутствует специальный закон о крестьянских и фермерских хозяйствах (далее КФ и ФХ), имеется лишь несколько статей в Предпринимательском кодексе (ст.ст. 41-49), которых недостаточно регламентируют их деятельности КФХ. Полагаем, что работа выглядела бы выигрышной, если бы автор работы предложил бы пути, способы, формы их вхождения в состав СПК, льготные меры, экономические меры стимулирования КФХ для привлечения в СПК, определил их место в кооперативной товаропроводящей сети как альтернативы крупному ретейлу и др.
- 4) Раздел 2.3 посвящен актуальным вопросам процессов цифровизации в сфере сельскохозяйственных кооперативов. Автором высказано ряд предложений и рекомендаций в области цифровизации СПК. В то же время, автору следовало бы обратиться к возможностям внедрения цифровой платформы для бизнеса «Қолдау».
- 5) В приложении к работе представлен проект Национального плана развития сельскохозяйственных кооперативов Республики Казахстан, который имеет ценный практический материал для повышения эффективности деятельности СПК (в частности, пошаговый план до 2025 года реализации плана СПК). Изучение содержания

данного документа показало, что в нем не нашли отражение многие предложения автора в части совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан. Наряду с этим, следовало бы предложения и рекомендации Национального плана отразить в основных положениях, выносимых на защиту диссертации.

- 6) В Республике Казахстан в 2021 году была принята Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. В этой связи следовало бы предложения по совершенствованию гражданского законодательства Казахстана, законодательства в сфере СПК привести в соответствие с Разделом 4. данного документа «Основные направления развития национального права Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года».

При этом необходимо отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер, в целом не умаляют явных достоинств диссертации, которая выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, и носит практикоориентированный характер.

Решение: На основании вышеизложенного считаем, что диссертация Несипбаевой Индиры Сейсеновны на тему «Правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан в условиях нового этапа земельной реформы: международный опыт и национальная практика», предоставленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 - Юриспруденция» соответствует требованиям Правил присуждения ученых степеней, а ее автор Несипбаева Индира Сейсеновна достойна присуждения ученой степени доктора философии PhD по специальности 6D030100 «Юриспруденция».

Официальный рецензент:
доктор юридических наук,
доцент кафедры экологического,
трудового права и гражданского процесса
Казанского федерального университета

(место работы, научное звание)

(подпись)

Дата: « 13 » нояб 2022 г.



Э. Ф. Нигматуллина

